



Банковский кризис является одной из форм проявления экономической и финансовой нестабильности в стране или в отдельных регионах. Назревание банковского кризиса может поставить под угрозу нормальное функционирование не только банков и других институтов финансовой системы, но и тормозит экономическую жизнь социума, угрожает безопасности и стабильности государства. Следовательно, обнаружение и оперативное предупреждение банковских кризисов должно стать главным направлением в программах и прогнозах экономического становления.

Одним из инструментов денежного рынка, который используется для поддержания текущей ликвидности банков, является межбанковское кредитование. С другой стороны, межбанковское кредитование может, наоборот, спровоцировать банковский кризис - когда у какого-нибудь крупного финансового учреждения появляются финансовые проблемы (даже временные), возможно возникновение взаимной цепочки невозвратов краткосрочных кредитов друг другу. Необходимость снижения рискованности проведения операций на межбанковском рынке определяет актуальность поиска эффективных форм и методов управления рисками межбанковского кредитования.

Сложный иерархический характер современного финансового рынка ценных бумаг Российской Федерации, развит достаточно сильно в рамках регулирования и управления им с «центра», но в региональном аспекте не развит в достаточной мере, что говорит о слабости российского финансового рынка и требует создания и проработки стратегии развития последнего. Настоящее эссе написано мной в целях рекомендаций по улучшению инвестиционного климата в регионах и затрагивает основные аспекты по данному направлению.

Межбанковское кредитование выполняет, в настоящее время, ведущую роль при формировании межбанковских операций. Для государства и банковского бизнеса выступает, чуть ли не основным при проведении кредитно-денежной политики.

Необходимость снижения рисков на межбанковском уровне кредитования диктует условия минимизации и создает острую необходимость в перерассмотрении вопросов связанных с правовым регулированием кредитных организаций. Уместно будет отметить и тот факт, что при привлечении банковской организации по

подозрению в совершении правонарушения доверие к такого рода организациям существенно понизилось. Создавшееся положение говорит и о создании механизмов «прозрачности» при исследовании практики межбанковского кредитования.

К большому сожалению, на сегодняшний день нет эффективных рычагов по устранению проблем, но есть практико-теоретическая база экономической науки призванная отследить весь процесс и попытаться стимулировать риски связанные с кредитованием и поддержанием текущей ликвидности на понижение.

Сущность межбанковского кредитования внебиржевая. Она обеспечивает с одной стороны «текучесть» свободных активов банка (заемодавца), а с другой позволяет банку (заемщику) отвечать по своим обязательствам. Несмотря на свою спекулятивность и завышенную процентную ставку положение имеет эффективный механизм по поддержанию ликвидности банков находящихся на грани банкротства.

В настоящее время проблемой (существенной) межбанковского кредитования является то, что уровень доверия, а с ним и уровень надежного и долгосрочного сотрудничества в денежно-кредитной сфере является достаточно низким.

Операции, проводимые в рамках межбанковского кредитования способствуют, как уже отмечалось улучшению позиций банка и снижению ликвидности кредитных организаций. В последние годы в России рынок межбанковского кредитования получил 4 460,2 млрд. рублей, что почти в два раза превышает аналогичный показатель начала 2008 года. Что касается кредитов полученных от банка России то данная позиция увеличилась по сравнению с предыдущими годами на 30 раз. Однако как показывает практика – динамика межбанковского кредитования весьма нестабильна в отношении кредитной политики банков.

В течение одного двух лет ставка банков по межбанковскому кредитованию выросла с 2,62% до 4,57%. Таким образом, выросли и ставки на долгосрочный период, что может быть объяснено нехваткой ликвидности банков и увеличением сроков долгового кризиса. Рынок межбанковского кредитования выступает источником и стимулом для кредитных организаций. Инфраструктура рынка межбанковского кредитования и технология применения соответствующих методов урегулирования подобного рода кризисов существенно влияет на экономические показатели и не может гарантировать создание единого рынка межбанковского кредитования. Объем (ежегодный) сравнительно небольшой, что

говорит о необходимости повышения посредством разрешения вопроса о методике ведения соответствующих кредитных операций. Для более эффективного и результативного развития денежно-кредитного потенциала государства и предприятий малого бизнеса необходимо, на мой взгляд, привлекать дополнительно, помимо рынков межбанковского кредитования, которые стали на уровень ниже по сравнению с предыдущими годами, рынки, не относящиеся к межбанковскому кредитованию. Ярким примером является рынок ценных бумаг, посредством которого можно компенсировать и снизить уровень ликвидности.

Изучив соответствующую литературу по инвестированию в финансовые рынки России, я пришел к выводу, что для более эффективного функционирования такой системы и решения важнейших вопросов по обеспечению динамичного и полностью легитимного рынка необходима стратегия, разработанная на основе общественного взаимодействия. Но таковое реализуется только в столице и объединение в унифицированную систему является первостепенной задачей в нашем эссе.

Как это произойдет? Для начала нужно разобраться в двух ипостасях стратегии финансового рынка ценных бумаг. Во-первых, выбор направления развития рынка, а во-вторых, определяются с основными целями – т.е. на что (или ради чего) вся деятельность. Это есть ипостаси финансового рынка ценных бумаг. Рынок ценных бумаг представляется некой целой системой общегосударственного действия, в то же время регулируется и отдельными элементами данной системы, а с третьей это выбор «технологии действия» на рынке. Все вышеуказанные компоненты стратегии рынка бумаг реализуются практически только в крупных городах федерального значения. На сегодняшний день только в Москве сосредоточены все крупнейшие финансовые вливания, а остальная часть России, говоря простым языком «страдает от нехватки в финансировании».

На мой взгляд, при формировании рынков ценных бумаг в Российской Федерации недостаточно создания «сильного финансового центра» только в Москве, а необходим шаг в регионы и разработка нормативного регулирования с учетом специфики региона. При таком подходе увеличится уровень инвестиционной привлекательности, произойдет упрощение системы в пользу расширения сферы действия. Да, безусловно, в столице необходим сильный финансовый центр, регулирующий условия выхода на рынок ценных бумаг эмитентов, при одном условии, что он будет регулярно поддерживаться региональными структурами последнего. Для такой системы движения ценных бумаг в России, необходима, на мой взгляд, разработка соответствующих центров в крупнейших городах

регионального значения. Правовая база таких центров будет исходить только из условий входа на рынок эмитентов и их ценных бумаг. Как известно в «центре» из-за большого количества эмитентов желающих войти в рынок ценных бумаг, существуют жесткие условия входа на рынок и, зачастую это кончается большими экономическими потерями, рисками и сложными условиями. Для такой «разгрузки» необходима разработка плавной стратегии оттока финансовых средств столицы в регионы и создание упрощенной (гибкой системы) входа. По моему мнению, это создаст условия для привлечения еще большего количества инвесторов, и соответственно, принесет большие плоды частному сектору, а с ним и государству. Всем прекрасно давно известно, что многие регионы России обладают достаточным экономическим потенциалом для формирования целой системы рынков. С другой стороны для российского государства – это «запасный вариант» на случай краха центра, сохранятся финансы регионов. Многие передовые ученые и эксперты мирового уровня (в том числе и российские) утверждают, что регионализм – это в первую очередь, отсталость и слабость рынка. На мой взгляд, в этом кроется всего лишь общепринятый психологический стереотип. Поэтому, благодаря такому стереотипу, региональный рынок никогда не рассматривался как самостоятельный сегмент передовой экономики.

Но для эффективного создания «сильного региона» не достаточно одних рекомендаций и напутствий. Требуется создание целого комплекса законодательной базы, проработки основных путей движения финансов «центр-регион» и «регион-центр», проработка стратегии создания фондовых рынков, реализация таковой стратегии, проведение исследований и аналитических обзоров, привлечение дополнительных финансовых средств из бюджета государства либо «либо выбить гранты» и т.д.

Существенная диспропорция в развитии регионов и «сильного центра» в настоящее время образует не только фондовую проблему рынка ценных бумаг России, но и уровень социального развития. Для решения проблемы необходимо начать с оценок развития того или иного региона. Перенести часть фондов в крупные города России, обеспечивая тем самым «движение» бумаг из региона в регион, что существенно отразится на положении рынка. Для улучшения и привлечения дополнительных эмитентов необходима проработка условий вхождения в рынок, вплоть до упрощения и ликвидации определенного ценза. При эффективном вмешательстве со стороны государства результаты могут оказаться достаточно привлекательными для создания плацдарма привлечения дополнительных финансовых средств из-за границы.

Повышение открытости рынка стимулирует дополнительные ресурсы к развитию инфраструктуры регионов. Все это можно выполнить, отдав приоритет региональным структурам и мотивировав инвесторов – улучшив условия при помощи моделирования потенциальных рисков и доходов.

Заключение

В заключение хотелось бы подчеркнуть еще раз, что межбанковское кредитование — один из основных инструментов поддержания банками текущей ликвидности. Оно является источником ликвидности коммерческих организаций, который востребовано особенно в период кризиса, который сейчас и происходит в России в связи с снижением кредитного рейтинга страны падением курса национальной валюты, что в свою очередь диктует неопределенность на рынке.

Сегодня на российском межбанковском рынке наблюдается кризис доверия между банками, а также банками и вкладчиками как внутри страны, так и со стороны иностранных государств. Поэтому сейчас как никогда важно искать способы урегулирования кризисов банковского сектора как с помощью альтернативных методов (как, например, инструмент межбанковского кредитования под залог ценных бумаг, который набирает все большую популярность в последнее время), так и за счет улучшения инвестиционного климата и усиления банковской структуру в регионах (а не только в столице).

Проблемы освещенные здесь лишь часть огромного потока. Но я вкратце попытался изложить мое общее представление о сложном механизме финансовой политики банковской организации нацеленной на извлечение прибыли и постоянного движения финансовых средств.